

Saisir l'occasion : moderniser l'encadrement des pesticides pour soutenir l'agriculture canadienne et québécoise

Émilie Bergeron

Vice-présidente, protection des
cultures

CropLife Canada



CropLife Canada est la voix
fiable et unifiée de l'industrie
canadienne des sciences végétales



Des problèmes de performance

- Nouveaux actifs: performance de l'ARLA a déclinée de façon importante dans les dernières années:
 - Complexité des produits, conservatisme, processus inefficaces, transformation, etc.
- Réévaluations: Manque de transparence et de prévisibilité, délais importants dans le lancement et achèvement des réévaluations
 - Conservatisme, processus complexes et inefficaces, manque d'information sur utilisation réelle, etc.
- Effet négatif sur productivité et compétitivité des producteurs
- Changements majeurs nécessaires pour assurer pérennité du système

Des changements à l'ARLA

- Processus de réduction budgétaire à travers la fonction publique fédérale
- Réduction du budget de l'ARLA - coupe de personnel à prévoir
- ARLA dorénavant sous la Direction générale, santé environnementale et sécurité des consommateurs
- Changement de nom – 1^{er} avril 2026
 - Direction de la réglementation des pesticides

Changer le mandat de l'ARLA

- Amender la loi sur les produits antiparasitaires pour inclure considérations liées à la productivité agricole, la sécurité alimentaire et le prix des aliments
 - Maintenir le même niveau de protection de la santé humaine et de l'environnement tout en considérant l'impact des décisions sur la productivité et la compétitivité du secteur agricole
- Décisions informées, prévisibles et en temps opportun:
 - Utilisation réelle des produits
 - Considération d'un large éventail de mesures d'atténuation
- Changement de culture - réglementer pour soutenir la croissance économique

Changer le mandat de l'ARLA

- Large appui au sein du gouvernement pour un changement de mandat:
 - Promesse électorale
- Minimiser les risques :
 - Loi omnibus
 - Énoncé économique du printemps
- Maintenir le rythme:
 - Lettre au Ministre Champagne, Finances (merci à RVQ pour son appui!)

Le processus de réévaluation

- Intervenants demandent une réforme du processus de réévaluation depuis des années
 - Conservatisme -enveloppe de risque; différence majeure entre décision préliminaire et finale; désalignement avec autres pays; etc.
- Un processus plus efficace et ciblé:
 - Ajuster l'effort réglementaire en fonction du risque des produits
 - Engagement continue avec manufacturiers et utilisateurs
 - Publication de l'évaluation des risques
- Un intérêt à moderniser le système au sein de l'ARLA

Alignement international

- Objectif: s'assurer que les producteurs d'ici aient accès aux mêmes produits et en même temps que leurs concurrents
- Allègement réglementaire – utilisation des évaluations et décisions des autres pays
 - Avec États-Unis – revues conjointes – intérêt à nettement diminuer dans les dernières années
- Déclaration conjointe PM Carney et PM Albanese Australie:

6. Les premiers ministres se sont engagés à promouvoir la coopération entre les organismes de réglementation afin de faciliter l'accès à des intrants agricoles sûrs, efficaces et efficaces, y compris les fourrages, les engrais, les produits de protection des cultures et les technologies de lutte antiparasitaire, dans les deux pays. Ces ententes concernant les intrants visent à tirer parti des évaluations environnementales, sanitaires et de sécurité menées par l'un ou l'autre pays pour soutenir l'autorisation de produits favorisant la prospérité économique et la sécurité alimentaire, et renforcer le commerce, tout en assurant la protection de la santé humaine et animale ainsi que de l'environnement.

- Discussion avec ARLA pour opérationnaliser cette entente – gain net d'efficacité

Garder le rythme

- Désir de moderniser l'ARLA
- Productivité, compétitivité – des mots qui résonnent
- Saisir l'occasion de transformer les intentions en actions concrètes
 - Engagement – soutenir l'intérêt et la pression
 - Messages communs
- Une occasion unique d'améliorer et moderniser la réglementation des pesticides au Canada – travaillons ensemble pour la saisir

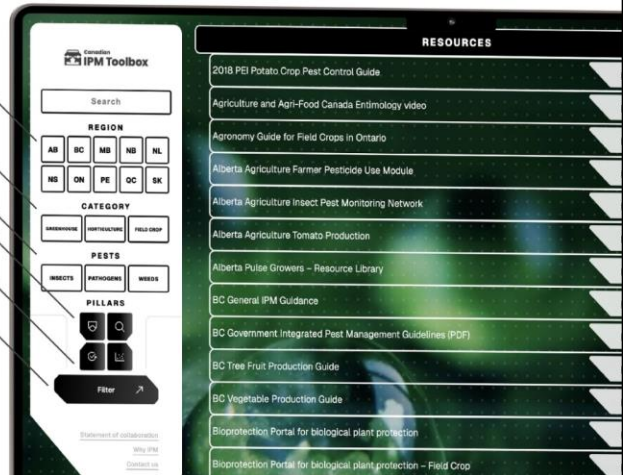


A national platform for
integrated pest management

Select your desired **region**,
category and **pest** type

Specify which pillars to focus on:
 **Prevention**,  **Monitoring**,
 **Intervention**,  **Evaluation**

Find your tools



The screenshot shows the Canadian IPM Toolbox interface. On the left, there are filters for REGION (AB, BC, MB, NB, NL, NS, ON, PE, QC, SK), CATEGORY (GREENHOUSE, FIELD CROPS, FOREST), PESTS (INSECTS, PATHOGENS, WEEDS), and PILLARS (Prevention, Monitoring, Intervention, Evaluation). A 'Filter' button is at the bottom of the filters. On the right, a 'RESOURCES' section lists various guides and portals, including '2018 PEI Potato Crop Pest Control Guide', 'Agriculture and Agri-Food Canada Entomology video', 'Agronomy Guide for Field Crops in Ontario', 'Alberta Agriculture Farmer Pesticide Use Module', 'Alberta Agriculture Insect Pest Monitoring Network', 'Alberta Agriculture Tomato Production', 'Alberta Pulse Growers - Resource Library', 'BC General IPM Guidance', 'BC Government Integrated Pest Management Guidelines (PDF)', 'BC Tree Fruit Production Guide', 'BC Vegetable Production Guide', 'Bioprotection Portal for biological plant protection', and 'Bioprotection Portal for biological plant protection - Field Crop'.

Merci

CropLife.ca

Suivez-nous sur [X](#) et [LinkedIn](#).



CropLife Canada est la voix fiable et unifiée de l'industrie canadienne des sciences végétales



10